

ВИЛЕНСКИЙ ВѢСТНИКЪ KURYER WILEŃSKI

ВЫХОДИТЬ

по Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ.

Продолжа: Ресна:
W Wilnie — 10
Z przesyłką — 12
Półroczna:
W Wilnie — 5
Z przesyłką — 6

Квартална:
W Wilnie — 3
Z przesyłką — 3 k. 50
Miesięczna — 1
Za wiersz do 40 liter ogłoszenia płaci się k. sr. 17.

ВЫХОДИТ

we Wtorki, Czwartki i Soboty.

Rok 1863.

СОДЕРЖАНИЕ.

Часть официальная: Известия о военных действиях. — Всеобщее письмо. — Относительно чиновников Приказа. — О порядке возмещения долгов кредитным установлениям. — Часть неофициальная: Общее обозрение. — Италия. — Франция. — Англия. — Пруссия. — Телеграфическая депеша. — Литературный отдел: Писатели, повесть г-жи Воды. — Венесуэла Жилинский. — Текущие известия. — Земледельцы. — Письмо из Кенигсберга. — Виленский дневник. — Объявления.

Часть Официальная.

С.-Петербург, 11 мая.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКИЕ ИЗВѢСТІЯ.

Вильно, 7 мая.

Два роты наварского полка, с полускадромъ лейб-московского драгунского полка, под начальствомъ подполковника Пущкина, настигли и разбили шайку, изъ 200 человекъ, въ лесныхъ тѣсахъ; у мятежниковъ отбиты лагерь, 5 лошадей, запасы пороха, свинцу, и разное имущество; тѣло осталось на мѣстѣ. Съ нашей стороны потери не было.

Полковникъ Полторацкій, съ 2 ротами лейб-гвардии грендерского полка и полускадромъ гвардейскихъ уральскихъ казаковъ, 4-го мая настигъ въ тѣсахъ близъ завода Минче партию мятежниковъ, нанесъ ей большой уронъ, и уничтожилъ находившіяся на заводе запасы мятежниковъ и ихъ оружіею мастерскую. 5-го мая на мызѣ Лодзе, полковникомъ же Полторацкимъ разбита другая партия; мятежники, кромѣ убитыхъ и раненыхъ, потеряли 11 человекъ взятыми въ плѣнъ; съ нашей стороны раненъ 1 рядовой.

Варшава, 7 мая.

5-го мая два роты самогитского полка и четыре роты полковника, около Равы, нанесли совершенное поражение двумъ весьма значительнымъ шайкамъ; мятежники оставили на мѣстѣ множество тѣлъ.

6-го мая генерал-майоръ баронъ Меллеръ-Закомельскій разбилъ около Барки шайку Дреwnовскаго, и захватилъ въ плѣнъ 182 человекъ.

Вильно, 8 мая.

Генералъ Ведемейеръ, посланный съ двумя ротами лейб-гвардии московскаго и павловскаго полковъ въ трокскій уѣздъ, настигъ въ тѣсахъ, близъ деревни Стравеники, сформировавшуюся тамъ шайку, въ числѣ до 500 человекъ; мятежники были разбиты и преслѣдуемы впродолженіе пяти часовъ; кромѣ большаго числа убитыхъ и раненыхъ, они потеряли взятыми въ плѣнъ 20 человекъ; кромѣ того, у мятежниковъ захвачены большой обозъ, патронный ящикъ, аптека, кузница, много разнаго оружія и 12 лошадей. У насъ убиты 5; ранены московскаго полка подпоручикъ Навроцій и 19 нижнихъ чиновъ.

9-го мая. Отрядъ изъ 3 ротъ л.-гр. грендерскаго полка и 70 казаковъ разбилъ, въ 12 верстахъ отъ свенцянскаго станціи, довольно значительную шайку и захватилъ весь ея лагерь и обозъ; мятежники оставили на мѣстѣ 90 тѣлъ; съ нашей стороны убито 6 и ранено 18.

Въ телеграммахъ, послѣднее-полученныхъ изъ вильнскаго воеводскаго округа, упоминается только объ одномъ дѣлѣ: отрядъ изъ двухъ ротъ 8-го стрѣлковаго батальона, подъ командою флигель-адъютанта Казнакова, высланный изъ Чуднова, 5-го мая, разбилъ шайку Ружичкаго, въ плѣнъ 73 человекъ и захватилъ обозъ и много оружія; кромѣ того много тѣлъ мятежниковъ осталось на мѣстѣ събитыхъ; съ нашей стороны убиты 1 и ранено 10.

Встрѣтивъ сильный отпоръ со стороны туземнаго населенія, испытывая нѣсколько сильныхъ поражений отъ войскъ, шайки разбѣжались по тѣсамъ, и здѣсь ловятся и преслѣдуются крестьянами. Кромѣ большаго числа мятежниковъ, прежде взятыхъ въ плѣнъ войсками, при содѣйствіи крестьянъ, послѣднее захватили еще 70 человекъ, которые и представлены имъ начальству въ Житомирѣ. Благодаря столь энергическому содѣйствію поселянъ и усердію польскому и виленскому военному округу, совершаются успѣшные переходы, безъ всякаго утомленія, спокойствія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, возмолваныхъ появленіемъ мятежниковъ; шайки, уже возстановлены.

(Св. Поч.)

ВСЕПОДДАННѢЙШЕ ПИСЬМО.

Отъ купечества города Кіева.

Всемоушествомъ Государь!

Слѣдя за событиями, совершающимися вокругъ насъ, мы съ недоумѣніемъ слышимъ о посягательствахъ на неоконченное достоинство Россіи, которое временно было отъ нея отторжено, слышимъ о стремленіи выставить здѣшній край польскимъ и къ величайшему удивленію нашему узнаемъ, что притязанія враговъ нашихъ простираются даже на Кіевъ.

Исторія и четыре миллиона русскаго православнаго народа, обитающаго въ здѣшнемъ краѣ, лучше всего отвѣчаютъ на сколько есть правды въ этихъ притязаніяхъ. Но мы, граждане Кіева, древнѣйшей столицей русскаго православнаго народа, не можемъ молчать въ такую минуту, созвѣвая живую потребность выскричь передъ Тобой, Августѣйшій Монархъ, наши чувства.

Мы хотимъ сказать, Государь, что теперь, когда свѣтъ Твоего царствованія открываетъ такъ много надеждъ на Россію въ будущемъ, теперь, болѣе чѣмъ когда-либо, мы сознаемъ наше государственное единство.

* Ковенъ губерніи, ново-александровскаго уѣзда, къ с. в. отъ станціи Дороги Дукиты.

ство. Мы хотимъ сказать, что наше народное чувство возмущается этими притязаніями.

„Не желаемъ и не зовемъ испытанія; но если Провидѣнію угодно будетъ посѣтить насъ Россію — мы не будемъ послѣдними въ тѣхъ жертвахъ, какія принесетъ русскій народъ за неприкосновенность отечества. Но Твоему державному слову, мы пойдемъ радушно и съ любовью на защиту своего достоинства, своей святости и своей народной чести.“

(Садуютъ подписи).

Относительно чиновниковъ, оставшихся временно для веденія дѣлъ и счетовъ при приказѣ общественного призванія. При утвержденіи въ послѣднее время штатовъ для приказовъ общественного призванія, министерство внутреннихъ дѣлъ, независимо предоставляемыхъ имъ средствъ для дѣйствій ихъ по благотворительной части, оставило еще временно нѣкоторыхъ чиновниковъ для веденія дѣлъ и счетовъ, до кредитной части относящихся, съ производствомъ симъ лицамъ содержанія и съ добавкою необходимой по этой части суммы на писцовъ и канцелярскія надобности, изъ общихъ доходовъ приказовъ, впродъ до обращенія причитающагося собственно на этотъ предметъ расхода на суммы государственнаго банка; для чего расходъ этотъ поручено было внести въ сметы приказовъ особою статью.

Нынѣ, по распоряженію министерства финансовъ (циркуляръ его отъ 13 минувшаго февраля, за N. 1249), въ приказѣ общественного призванія для производства дѣлъ по кредитной части назначены особые чиновники и кромѣ того на насъ писцовъ и канцелярскія надобности ассигнована также особая сумма, съ отпускомъ потребныхъ для сего денегъ, на счетъ государственнаго банка, съ 1-го января текущаго года.

Въ виду такого распоряженія, при распределеніи между приказами, на основаніи представленныхъ сметъ и сдѣланныхъ по нимъ замѣчаній министерства, назначеннаго имъ пособия изъ казны (циркуляръ отъ 27-го марта), показанные выше расходы на кредитную часть исключены были изъ подлежащихъ сметѣ, почему и предложено гг. начальникамъ губерній — оставшихся въ приказахъ для занятій по кредитной части чиновниковъ помѣстить на соответственныя должности, учрежденныя въ приказѣ министерства финансовъ, съ производствомъ имъ ассигнованнаго симъ министерствомъ съ 1-го января содержанія, за вычетомъ изъ него, какъ само собою разумется, въ возвратъ въ суммы приказа, денегъ, выданныхъ уже этимъ чиновникамъ съ означеннаго срока по прежнимъ окладамъ, сдѣлавъ подобный же возвратъ изъ указаннаго министерствомъ финансовъ источника отпущенныхъ уже приказомъ денегъ и на писцовъ и канцелярскія надобности по означенной части. (25-го апрѣля 1863 г.; по деп. хоз. N. 62).

О порядкѣ возмещенія долговъ кредитнымъ установлениямъ по просроченнымъ населеннымъ имѣніямъ. Государственный совѣтъ, въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ селскаго состоянія и департамента государственной экономіи государственнаго совѣта, по представленію министра финансовъ, объ измѣненіи и дополненіи правилъ относительно продажи имѣній за долги кредитнымъ установленіямъ, *мыслимо пожелалъ*: возмещеніе долговъ кредитнымъ установленіямъ по просроченнымъ населеннымъ имѣніямъ производить на основаніи существующихъ постановленій, съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1. Въ просроченныхъ населенныхъ имѣніяхъ, подлежащихъ продажѣ за неплатежъ долга кредитному установленію, описъ земли, отведенной въ постоянное пользованіе крестьянъ, замѣняется уставною грамотою имѣнія, и затѣмъ подвергается описи одна оставшаяся въ имѣніи за надѣломъ крестьянъ земля и вообще одно или нѣсколько принадлежащее владѣльцу имѣнія имущество, по формѣ, какая имѣетъ быть дана въ руководство для составленія такихъ описей министромъ финансовъ по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Составленная опись доставляется мѣстнымъ губернскимъ правленіемъ подлежащему кредитному установленію, вмѣстѣ съ засвидѣтельствованною мировымъ посредникомъ копіею съ уставной грамоты.

2. Для составленія такой описи по имѣнію назначается трехмѣсячный срокъ.

3. Къ участию въ торгахъ на продажу заложеннаго и просроченнаго имѣнія допускаются лица всѣхъ вообще состояній (кромѣ евреевъ), не исключая и крестьянъ продаваемаго имѣнія, на основаніи статей 33 и 34 общаго положенія о крестьянахъ, ст. 5 примѣч. 2 положенія о выкупѣ и статьи 1 пункта 3-го Высочайше утвержденаго 19-го февраля 1861 г. мѣтнаго государственнаго совѣта относительно отчужденія, передачи по наследству и отдачи въ залогъ и аренду населенныхъ помѣщичьихъ имѣній.

4. Продажа просроченнаго имѣнія утверждается, если предложенная за оное сумма вполнѣ покрываетъ банковый долгъ съ процентами, а также и по выданымъ копіямъ со свѣдѣтельствъ, и если притомъ такая сумма по имѣніямъ, не принадлежащимъ къ разряду мелкопомѣстныхъ, не ниже выкупной суммы, причитающейся, на основаніи статей 66-й и 67-й Высочайше утвержденаго 19-го февраля 1861 г. положенія о выкупѣ, за крестьянскія надѣлы, показанный въ уставной грамотѣ, а по имѣніямъ мелкопомѣстнымъ не ниже суммы, причитающейся въ вознагражденіе отъ казны на обращеніе имѣнія въ казенное вѣдѣнство, на основаніи ст. 10 пункта 3-го Высочайше утвержденаго 19-го февраля 1861 г. дополнителныхъ правилъ объ имѣніяхъ мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ. *Примѣчаніе 1-е.* Изъясненное въ этомъ пунктѣ правило объ утвержденіи продажи

T R E Ś Ć

Частъ урѣдова: Wiadomości o wypadkach wojennych. — Najpoddanniejzy list. — O urzędnikach. — O zaspokajaniu długów do instytucji kredytowych.

Частъ неурѣдова: Pogląd ogólny. Włochy. Francja. Anglia. Prusy. Depesze telegraficzne. Dział literacki: Izabella, powieść pani Wood. — Wacław Zyliński. Wiadomości bieżące. — Przegl. rolniczy. — List z Królewca. — Dziennik wileński. — Ogłoszenia.

Частъ Урѣдова.

St.-Petersburg 11 maja.

WIAOMOŚCI TELEGRAFICZNE.

Wilno 7 maja.

Две роты наварскаго полку и полъ швадрону лейб-москiewскаго полку драгунъ под доводствомъ подполковника Пущкина нападъ и разбили бандъ з 200 ludzi w lasach leśskich; u powstańców odebrano obóz, 5 koni, zapasy prochu, ołowiu i inne; kilka trupów zostało na miejscu. W wojsku straty nie było.

Полковникъ Полторацкі, з 2 ротами л. гв. гренадерскаго полку и полъ швадронемъ гвардыjsкихъ козакъ уральскихъ, 4 мая нападъ в lasach koło zakładu Mince (*) partję powstańców, zadał jej wielką stratę, i zniszczył znajdujące się w zakładzie zapasy powstańców i ich pracownię broni, 5 maja we dworze Łódzie także pułk. Poltoracki rozbił drugą partję; powstańcy prócz zabitych i rannych, stracili 11 jeńców; ze strony wojska ranny 1 szeregowiec.

Warszawa 5 maja.

5 maja 2 rotы żmudzkiego pułku i 4 rotы połockiego, koło Rawy rozbiły zupełnie dwie bardzo znaczne bandy. Powstańcy zostawili na miejscu mnóstwo trupów.

6 maja generał-major baron Meller-Zakomelski rozbił koło Warki bandę Drewnowskiego i zabrał 182 jeńców.

Wilno 8 maja.

Генералъ Ведемейеръ посланный з двумя ротами лейб-гвардіи москiewскаго и павловскаго полку до трокскаго pttu, нападъ в lesie niedaleko wsi Strawnienik formującą się tam bandę w liczbie do 500. Powstańcy byli rozbić i ściągani w przeciągu 5-u godzin. Oprócz wielkiej liczby zabitych i rannych, wzięto 20 w niewolę, wielki obóz, pak z ładunkami, aptekę, kuźnię, wiele rozmaitych broni i 12 koni. W wojsku zabito 5-u, rannego moskiewskiego pułku podporucznika Nawrockiego i 19 żołnierzy.

Wilno 9 maja.

Оддѣлъ з 3 ротъ лейб-гвар. гренад. полку и 70 козакъ, rozbił o 12 wiorst od stacji Święciańskiej dość znaczną bandę i zabrał jej obóz. Powstańcy zostawili na miejscu 90 trupów. Ze strony wojska zabito 6, rannono 18.

— W telegramach ostatnimi czasami otrzymanych z kijowskiego okręgu wojennego, wzmiankuje się tylko o jednej rozprawie. Oddział z 2 rot 8-go batalionu strzelców, pod dowództwem fligel-adjut. Kuznecowa, wysłany 5 maja z Czudnowa, rozbił bandę Różyckiego. Zabrał w niewolę 73 ludzi; prócz tego obóz i wiele broni; bardzo wiele trupów ze strony powstańców zostało na miejscu. Ze strony wojska zabity 1, rannych 10.

Spotkawszy silne przeciwdziałanie ze strony miejscowej ludności, ucierpiawszy kilka znacznych porażek od wojska, bandy rozeszły się po lasach, gdzie ich wiościanie ścigają i łowią. Prócz wielkiej liczby powstańców uprzednio wziętych w niewolę, przy pomocy wiościan, ci ostatni jeszcze schwytali 70 ludzi i ostawili do zwierzchności w Żytomierzu. Dzięki energicznej pomocy wiościan i gorliwości wojska, które jak tam tak też w Królewstwie Polskiem i Wileńskim okręgu wojennym, odbywają forsowne marsze bez żadnego zmęczenia, spokój w niektórych powiatach, wzburzonych przez bandy powstańcze został już przywrócony. (Pocz. Pół.)

LIST NAJPODDANNIEJSZY

Od kupiectwa miasta Kijowa.

„NAJMIŁOŚCIWSZY CESARZU!“

„Zastanawiając się nad wypadkami, które się dzieją koło nas, my z oburzeniem słyszymy o targaniu się na odwieczne posiadanie Rossji, które czasowo było od niej oderwane, słyszymy o dążności wystawienia kraju tutejszego, jako Polski i z największym podziwieniem dowiadujemy się, że wrogowie nasi roszczą nawet do Kijowa swe pretensje.

„Dzieje i cztery miliony rossyjskiego narodu prawosławnego, zamieszkującego kraj tutejszy, najlepiej odpowiadają, ile jest prawdy w tych roszczeniach.

„Lecz my obywatele Kijowa najdawniejszej stolicy Rossji, kolebki prawosławnej wiary, nie możemy milczeć w tym momencie, czując żywotną potrzebę wypowiedzieć przed Tobą Najjaśniejszy Cesarzu, uczucia nasze.

„Chcemy powiedzieć Cesarzu, iż teraz gdy światła zorza panowania Twojego, otwiera tak wiele nadziei dla Rossji w przyszłości, teraz więcej niż kiedykolwiek, przeświadczaemy się o naszej jednolitości państwa.

(*) W gab. ko wieńskie, nowoaleksandrowskim p-cie, na północ-wsch. od stacji drogi żelaznej Duksty.

stwa. Chcemy wypowiedzieć, iż nasze uczucie narodowe oburza się na te roszczenia.

„Nie pragniemy i nie wzywamy próby; lecz skoro Opatrzności podoba się zesłać ją na Rossję — my nie będziemy ostatni w tych ofiarach, jakie przyniesie naród rossyjski za nietykalność ojczyzny. Na Twoje słowo monarsze, pójdziemy obojętnie i z miłością na obronę naszej własności, naszej świątyni i naszego honoru narodowego.“

(Następują podpisy.)

O urzędnikach, którzy zostawali czasowo dla przewodu spraw i rachunków, przy urzędach opieki powszechnej. Przy zatwierdzeniu ostatnimi czasami etatów, dla urzędów opieki powszechnej, ministerjum spraw wewnętrznych oprócz środków zostających w jego rozporządzeniu, przeznaczonych na dobroczynność, zostawiło jeszcze czasowo niektórych urzędników dla przewodu spraw i rachunków, dotyczących wydziału kredytowego, z wydaniem tym osobom pensji i z dodaniem, koniecznej summy na biuralistów i potrzeby biurowe, z ogólnych dochodów urzędu, aż do wydania rozporządzenia o pokrywaniu tych wydatków z banku państwa; skutkiem czego rozchody te polecono było wykazywać w kosztorysach jako oddzielne artykuły.

Teraz z rozporządzenia ministerjum skarbu (okolnik onego z 13 przeszłego lutego N. 1249) do urzędów opieki, dla przewodu spraw w wydziale kredytowym, mianowano osobnych urzędników, i prócz tego na najem biuralistów i potrzeby biurowe, wydano też osobną sumę, z banku państwa od 1-go stycznia roku bież.

Stosownie do tego rozporządzenia, przy podziale między urzędy opieki na mocy przedstawionych kosztorysów i uczynionych w nich uwag ministerjum — przeznaczoną im zapomogi ze skarbu (okolnik z 27 marca) wykazane wyżej rozchody na wydział kredytowy wyłączone były z należytych kosztorysów; dla czego też polecono pp. naczelnikom gubernij — urzędników zastawionych w urzędach opieki przy wydziałach kredytowych, zaliczyć do stosownych obowiązków ustanowionych w urzędzie przez ministerjum skarbu, z wydawaniem im przeznaczonych przez też ministerjum od 1-go stycznia pensji, za potrąceniem ma się rozumieć, dla zwroczenia urzędowi, pieniądze wydanych już tym urzędnikom, od rzeczonego terminu, podług uprzednich etatów, czyniąc podobną potrącenie ze wskazanego przez ministerjum skarbu źródła, wydanych już z urzędu pieniędzy tak na biuralistów, jako też na rozchody biurowe w rzeczym wydziale. (25 kwietnia 1863 r. w dep. gosp. N. 62).

O zaspokajaniu długów do instytucji kredytowych z majątków osiadłych, zalegających w terminie. Rada państwa w ogólnym zgromadzeniu rozpatrzywszy decyzję połączonych urzędów komitetu głównego o urzędzie stanu wiejskiego i departamentu ekonomii państwa, na przedstawienie ministra skarbu o zmianie i dopełnieniu przepisów względem sprzedaży majątków za długi do instytucji kredytowych uchwaliła: opłacanie długów do instytucji kredytowych z majątków, które należności na termin nieopłaciły, odbywać na mocy istniejących postanowień, z zachowaniem następujących przepisów.

1. W zalegających osiadłych majątkach, przeznaczonych do sprzedania za niewypłacenie długów do instytucji kredytowych, opisanie ziemi oddanej w używalność stałą włościanom, zastępuje się listem nadawczym i następnie opisanie się tylko ziemia pozostająca od nadziału i w ogóle tylko należąca do właściciela majątność, podług formy, jaka ma być dana jako wskazówka dla takowego opisania przez ministra skarbu po znieśieniu się z ministrem spraw wewnętrznych. Opisanie takowe przesyła się z rządu gubernjalnego miejscowego do właściwej instytucji kredytowej, razem z poświadczoną przez pośrednika kopją z listu nadawczego.

2. Dla ułożenia takowego opisania majątku postanawia się termin trzymiesięczny.

3. Do licytacji zastawionego i w terminie niewykupionego majątku przypuszczają się osoby wszystkich stanów (prócz żydów) niewypłacające i włościan z tegoż majątku na mocy art. 33 i 34 ust. og. o wl. art 5 uwaga 2 ust. o wyk. i art. 1 punktu 3-go Najwyższej zatwierdzonego 19-go lutego 1861 r. zdania rady państwa względem alienacji, spadkobierstwa i zastawienia lub dzierżawy majątków obywatelskich osiadłych.

4. Sprzedaż majątku zalegającego zatwierdza się wtedy, jeśli ofiarowana za ony suma, w zupełności pokrywa dług bankowy z odsetkami, oraz na mocy wydanych kopji ze świadectw i jeżeli przy tym takowa suma z majątków nie należących do rządu drobnych majątków nie jest niższą od pożyczki wykupowej wypadającej na mocy art. 66 i 67 Najwyższej zatwierdzonej 19 lutego 1861 roku ustawy o wykupie, za nadział włościański, wykazany w liście nadawczym, a z majątków drobnych nie niższą od summy wypadającej na wynagrodzenie od skarbu na mocy art. 10 punktu 3-go Najwyższej zatwierdzonej 19 lutego 1861 roku dodatkowych przepisów o majątkach właścicieli drobnych. Uwaga 1. Wyrażone w tym punkcie prawo, do zatwierdzenia sprzedaży majątku za sumę

Część Nieurzędowa.

Arcybiskup Wacław Żyliński.

† Kościół katolicki w cesarstwie poniósł wielką i bolesną stratę. Trzy tygodnie dziś upływa, od smutnej chwili, w której zstąpił do grobu dostojny arcy-pasterz; po całym osieroconym kraju rozlega się smutny odgłos żałobnych dzwonów i tysiące modłów wznosi się za wielki spoczynek tej zacnej duszy.

Żal jeszcze zbyt świeży i krótkość czasu od dnia zgonu, niepozwoliły obszerniej opisać pełnego zasługi żywota zmarłego. Nie wątpimy, że siedemnastoletnie jego biskupie i metropolitalne rządy znajdą godnego i sprawiedliwego dziejopisa, ale nim to nastąpi, niech nam wolno będzie, choć w bystrym rzucie oka przebiegdamy pracę i zasług, jakimi ziemski swój zawód odznaczył.

Wacław Żyliński urodził się w powiecie Trockim w dawnym obywatelskim domu z ojca Ludwika i Teresy z Żukow, Żylińskich, w rodzinnym wsi Niedzingach 19 lutego r. 1813. Rodzice jego sumiennie piastowali święte podania przodków, szczerą pobożnością i ową chrześcijańską miłością, na której jak na węgielnym kamieniu spoczywały domowe i obywatelskie cnoty, a mianowicie ta chęć wzajemnego pomagania, będąca silnym ogniwem utrzymującym w niezachwianej spójności dawne społeczne życie. Wychowując liczne potomstwo w bojaźni Bożej, miłości rodziny i bliźnich, zaszczytali w młodocianych sercach te błogie uczucia zgody, najtkliwszego przywiązania i gotowości do wzajemnych usług, jakimi dom Żylińskich na wzór innym tak pięknie przyswiecał. Budujący za prawdę był przykład tej błogosławionej od Boga i szanowanej i kochanej od ludzi rodziny, na którą niepodobna było patrzeć bez rzewnej i podnoszącej duszę pociechy. Ale te cnoty wypastowane w domowym gnieździe, w dalszym życiu rozleglejszy zakresliły sobie obręb i zamieniły się w obyczaj całego życia. Głęboko też przeniknęły serce Wacława i dozwoliły mu później na wysokim stanowisku na jakie go Bóg powołał, być najczulszym bratem, najwierniejszym przyjacielem i najtroskliwszym opiekunem wszystkich, którzy uciekali się do jego pomocy w smutkach, lub nieszczęściach życia.

Odebrawszy pierwsze początki w domu rodzicielskim, odbył nauki pod dozorem i przewodnictwem starszego brata Aleksandra, który w młodym wieku poświęciwszy się zawodowi nauczycielskiemu, był professorem nauk przyrodzonych w gimnazjum wileńskim.

Kwitnęło wówczas przy uniwersytecie tak zwane główne seminarjum rzymskokatolickie; którego profesorowie składali wydział teologiczny tej głównej szkoły.

Młody Wacław, czując w sobie powołanie do stanu duchownego, w r. 1820-tym a 17-tym życia, wszedł do seminarjum jako wychowaniec diecezji mińskiej i znalazł w znakomitych profesorach Andrzeju Kłagiewicz, Janie Kantym Chodanin, Michale Bobrowskim biegłych i uczonych przewodników umiejętności teologicznych. Głęboko i trafnie omyslane przepisy obowiązywały młodzież duchowną uczęszczać na wykład nauk prawnych, filologicznych, historycznych i filozoficznych w uniwersytecie razem z uczniami świeckimi. Pobyt Wacława w głównym seminarjum przypadł właśnie na tę epokę uniwersytetu, w której rozbudzona miłość nauki między uczniami dozwoliła korzystać im z wykładu znakomitych mężów, którzy byli osobą i zaszczytem uczonego świata. Jakoż i Wacław słuchał prawa kanonicznego pod Alojzym Capelli, literatury starożytną pod Ernestem Gottfriedem Groddeckim, dziejów powszechnych pod Joachimem Lelewalem i filozofii pod Józefem Gólcowskim. Szczęśliwe połączenie młodzieży duchownej ze świecką, we wspólnym naukowym życiu, miało tę nieocenioną korzyść, że świeccy patrząc na skromność i niewinność duchownych współuczniów, uznawali swe obyczaje, a wychowawcy seminarjum, przez zupełne odosobnienie od większego społeczeństwa,

nie wpadali w jednostronność i nie stawali się obcymi warunkom i wymaganiom towarzyskim.

Wacław Żyliński, obdarzony z przyrodzenia bystrem pojęciem i wielką pilnością, we cztery lata odbył zwykły bieg nauk i w roku 1824 otrzymał stopień magistra teologii. Wzwany, aby wrócił do diecezji, której był wychowawcą, udał się do Mińska i w tamczym seminarium wykładał teologię dogmatyczną; ponieważ zaś lata nie pozwalały mu jeszcze przyjąć święceń kapłańskich, wdrażał się w poznanie obrzędów kościelnych, dopóki w roku 1826 nie został uznany za zdolnego do przyjęcia kapłaństwa. Przyjął więc na krótki czas do Wilna i przez biskupa suffragana trockiego ks. Tadeusza Kundzicza odebrał wyświęcenie. Wróciwszy do Mińska, aż do roku 1830 pracował przy katedrze, spełniając obowiązki kaznodziei katedralnego, rejsa, profesora seminarjum, dziekana mińskiego, proboszcza iwienieckiego, assessora w konsystorzu, a rozwinąwszy na tych wszystkich posadach znakomite przymioty i okazawszy się prawdziwym mężem czynu, trafnym w objęciu wszystkich spraw i potrzeb kościoła, sprawiedliwym w sądzie, obdarzonym przytęm zadziwiająco łatwością pracy, nagrodzonym został godnością kanonika katedralnego mińskiego. Wśród tak wielostronnych zatrudnień, rozwinął w młodym wieku wielką dojrzałość umysłu; w jasnej jego głowie różnorodnie przedmioty znajdowały właściwy sobie porządek i nigdy jedne nie mąciły i nie przeszkadzały drugim. Wychowany w zacnym obywatelskim domu, wyniósł z niego oglądę i ukształcenie obyczajów, które jego towarzysztwo w wyższych kołach czyniły najpożądane. Obok tego, chęć niesienia pomocy sprawiała, że nie wahał się zbliżyć z osobami piastującymi władzę i tej życzliwości, jaką szczęśliwie jednać sobie umiał, obracać na dobro spółbraci. Szczególniej wspierać starał się niedostatnią młodzież, lub otwierać jej dalsze drogi życia przez uczciwą pracę; wstawiał się za nią, dopomagał do otrzymania posad, było potrzebą jego serca. Na wszystkich też szczeblach społeczeństwa miał przyjaciół i obowiązanych, a jak sam cnotę przyjaźni wysoko cenił, jak święcie obowiązków jej dopełniać umiał, tak wżajemnie widział w tym pociechę i ozdobę życia, że ci, którzy z nim przyjaźni zawarli, wytrwali w wierności dla niej aż do grobu. Śmiało powiedzieć można, że mało kto ze społecznych liczył tyłu i tak pewnych, tak głęboko go cenił i czcił umiających, tak niczem nigdy niezachwianych przyjaciół, jak Wacław Żyliński. Dowodnie wyprobowana stateczność w raz powziętych uczuciach, wierność i niczem zrazić się nie dająca wytrwałość w spełnieniu dobrowolnie przyjętych poruczeń sprawiły, że kiedy diecezja mińska znalazła się w potrzebie wysłania do rzymsko-katolickiego duchownego kolegium w stolicy assessora, jednomyślny wybór padł na kanonika Żylińskiego. Wiek młody nie był przeszkodą do tego urzędu, bo doświadczenie uzupełniał latą; w roku więc 1830 udał się do Petersburga i w krótkim czasie umiał zasłużyć na poważanie i przyjaźń wielu dostojnych i wysokie stanowisko zajmujących osób. Zbieg ówczesnych zdarzeń sprawił, że przyszło mu doznać najczystszej i najslodszej w życiu pociechy, okazania, w stanowiącej chwili, wdzięczności swojej dla czeiognego męża Andrzeja Kłagiewicza, w którym szanował wzór biskupów i wielbił swojego nauczyciela. Wkrótce też ks. Andrzej Kłagiewicz za powrotem do Wilna wprowadził kanonika Żylińskiego do grona kapituły wileńskiej i za jej zgodą mianował go w 1832 prałatem scholastycznym a w roku następnym 1833 też kapituła wybrała go na assessora kolegium, w którym już od trzech lat, jako assesor diecezji mińskiej zasiadał.

Przez siedm lat, prałat Żyliński był przedstawicielem w stolicy diecezji wileńskiej. Wiernie i umiejętnie, dopomagał pasterzowi i przewodnikowi młodoci

swojej, ks. Andrzejowi Kłagiewiczowi we wszystkich pracach, jakie aż do swej śmierci, w dniu 27 grudnia 1841, około dobra owejżarni ponosił. Z podobną gorliwością służył później rządy diecezji biskupowi Janowi Cywińskiemu aż do zastąpienia jego do grobu dnia 17 listopada 1846 roku. Na dwa lata przed jego zgonem, to jest w roku 1844, prałat Żyliński ze stopnia assessora podniesiony został do godności członka kolegium. Kapituła wileńska miała sposobność przez 13 lat, w ciągu których prałat Żyliński z jej umocowania czuwał nad sprawami diecezji, poznać prawotę jego duszy i umiejętność w długim urzędowaniu nabytą, uznała go więc za najzdolniejszego do tymczasowego zarządu i wybrała na dostojność kapitułarnego wikariusza, oraz administratora diecezji. Gdy ten wybór otrzymał potwierdzenie rządu, przybył prałat Żyliński w końcu roku 1846 do Wilna i objął wnet administrację, którą sprawował aż do końca 1848, na początku którego ojciec święty dziś panujący papież Pius IX-ty, otrzymawszy przedstawienie go sobie na diecezjalnego biskupa wileńskiego, rozkazał wydać konsystorzowi apostolskiemu dnia 22-go stycznia 1848 pismo upoważniające ks. Kazimierza Dmóchowskiego biskupa mińskiego i ówczesnego rządcę metropolii do wyprowadzenia kanonicznego procesu. Ta wola papieska objawiona 14 lutego tegoż roku ks. biskupowi Dmóchowskiemu, przez ministra spraw wewnętrznych, spełniona przezeń została w miesiącu marcu. Po odesłaniu zatem procesu do Rzymu, Ojciec święty prekonizował dnia 1 lipca 1848 prałata Wacława Żylińskiego diecezjalnym wileńskim biskupem i w tymże dniu podpisane zostały w Rzymie cztery bulle: do Wacława Żylińskiego wybranego biskupa wileńskiego, do kapituły wileńskiej, do duchowieństwa miasta i diecezji wileńskiej i na koniec do ludu tegoż miasta i diecezji.

Na mocy tych pism apostolskich dnia 5 grudnia czeiogny już wówczas arcybiskup mohylewski i metropolita rzymskokatolicki kościołów, w asystencji czterech innych rzymskokatolickich pasterzów wyświęcił na biskupa ks. Wacława Żylińskiego, który dnia 9 stycznia 1849 roku odbył uroczyste wstąpienie na tę starożytną katedrę.

W pełni więc władzy pasterskiej ten 33 z porządku biskup wileński w 46 roku życia, w całej dojrzałości wieku i rozum, przysposobiony przez spełnianie przez lat blisko 20 rozmaitych urzędów, do trudnego włodarstwa w winnicy pańskiej, dzielną ręką ujął ster poruczonego sobie przez Ojca s. posłannictwa. Wydany na jaw w roku 1849 akt wstąpienia na wileńską biskupią stolicę, znacząco pasterza, obejmuje piękne mowy prałata proboszcza ks. Józefa Bowkiewicza, prałata dziekana ks. Ignacego Borowskiego, i mianą z kazalnicy czułą odezwę samego biskupa, które zapowiadały, że nowy rząd będzie blagim i zbawiennym.

Pamiętamy wszyscy, jak przez siedm lat pasterskich prac jego w Wilnie te rządy były pracowite i jak obfite wydały owoce. Biskup Żyliński znalazł, po długim sieroctwie, wiele szczegółów wymagających dzwignienia i naprawy. Bolało go nadewszystko zaniedbanie domów Bożych. Wiedział on, że środki były małe, ale sądząc z własnej gorliwości, nie wątpił, że byleby kapłani przemówić chcieli do serc ludu, znajdą wszelką gotowość z jego strony. Jakoż w corocznych pasterskich wizytach nie przestawał zagrzawać plebanów do tego najpierwszego ich obowiązku, aby nad ozdobą i przyjaźnią przystojnością świątyni pańskich czuwać. Pobłogosławił Bóg gorącym usiłowaniam biskupa, kościoły dźwigać się poczęły, zamiast drewnianych po wielu miejscach stanęły murowane a liczba nowo konsekrowanych przez bisk. Żylińskiego świątyni do 40, jeżeli niewięcej, dochodzi. Służba boska w samém Wilnie, zyska-

ła na świetności obrzędów, bo mimo mdle zdrowie, biskup Wacław niezmordowanym był w pobożnej pracy. Żadna uroczyść, czy to w katedrze, czy w innych kościołach nieodbyła się bez jego osobistej obecności. W spełnianiu pasterskich obowiązków nikomu prześcignąć się nie dał; w bierzmowaniu widząc skuteczny sakrament, ukrzepiający wiarę katolicką, najchętniej go udzielał tysiącom przystępującemu doń ludu.

Ale i w potocznym zarządzie spraw diecezji odznaczała go równa gorliwość, sumiennosc i niezrównana gotowość pomocy wszystkim, którzy go o pomoc prosili. Sam będąc mężem porządku, w pracy dziwnie wytrwałym i czynnym niezmordowanie, umiającym też cenić wartość czasu, pilnie tego dozorował, aby sprawy nie szły w odwłokę. Żadne pisma urzędowe niezalegały w jego kancelarii, bo wprawny do pióra i nie wahał się się w zdaniu, sam ich największą część załatwiał. Zniwoleni tym przykładem podwładni naśladowali pracowitość dostojnego zwierzchnika, wynikające też stąd korzyści były oczywiste.

Lecz nadany popęd niezamienił się w nadużycie i owszem największą część spraw dotyczących się karności kościelnej, z wielkim oszczędzeniem czasu, z prawdziwie chrześcijańską wyrozumiałością na błędy, załatwiała się ustnie, drzwi pasterskie stały otworem dla duchownych i świeckich, niepotrzeba było długo czekać na posłuchanie, każdy otrzymywał prędką i skuteczną odpawę. Nawet tam, gdzie ulomność ludzka zmuszała do wymierzenia kary, biskup niezapominał, że będąc sędzią był zarazem i ojcem. Z przyrodzenia czuły, głęboko bolała go wyrządzone mu osobiście niesprawiedliwości, ale za pierwszym wynurzeniem skrucy, za pierwszym objawem żalu przebaczał urazy i natychmiast o nich zapominał.

W innych gałęziach poważnego stanowiska zdobył biskupa Żylińskiego nieumiej wyśokie przymioty, umysł wyzwolony i przęsądom niedostępny. Sam w głębi duszy najgorliwszy katolik, gotów życie położyć za prawdziwość nauki kościoła, umiał jednak szanować sumienie współbłżnich.

Umiejący żyć z ludźmi, oddając każdemu co mu należało, postawił się w możności, w razie potrzeby fortiter et saviter występować w obronie za-kładów i ludzi.

Nie ubliżymy prawdzie, kiedy powiemy, że dar szczególny i umiejętność zachowania stosunków dobrych z ludźmi u steru władzy stojącymi, w największej części ułatwiała mu otrzymanie tego, co było pożyteczne i słuszne, a co niekiedy miało miejsce wzdłęd osób. Któż nie wie, jaką ojcowską opieką otaczał młodszych swoich duchownych współbraci, jak śmiało za nimi przemawiał, jak do litości, tam gdzie sama sprawiedliwość nie wystarczała, szlachetniejszych serc kolatał. Są w ustach wszystkich nazwiska tych mężów, którzy winni są jego orędownictwu naprawę zwiechniętego zawodu. Biskup Wacław Żyliński takim postępowaniem zjednał sobie mniemanie powszechne, z początku niezupełnie mu przychylnie. Dziwić się temu nienależy; opuścił on diecezję wileńską w młodym bardzo wieku, przebywał później już to w Mińsku, już w Petersburgu; w Wilnie, mało był znany. Katedra wileńska liczyła dostojnych prałatów, z grona których niejeden zdawał się być godnym stolicy biskupiej; wyniesienie na nią młodsze i nieznanego bliżej prałata, poczytywano za ubliżenie. Lecz skoro doświadczone mądrych rządów nowego biskupa, skoro jego duchowne i społeczne przymioty dokładniej zostały ocenione, kiedy później nadeszła chwila rozstania, żal był równie szczery jak powszechny. Z niemniejszym smutkiem opuszczał i pasterz swoje owczarnie, bo serdecznie ukochał Wilno, bo ciągle do niego tęsknił i corocznie starał się choć na krótko je odwiedzać.

Gdyby od niego to zależało, nigdy nie rozstałby się z tą drogą dla siebie diecezją, ale przedwczesny zgon arcybiskupa mohylewskiego Ignacego Holowińskiego, 7 października 1855, osierocił stolicę metropolitalną wszystkich rzymskokatolickich w cesarstwie kościołów. Znakomity ten mąż stygnący już ręką skreślił żądanie, aby następcą jego mógł być biskup wileński, którego w ciągu życia uznawał za najzdolniejszego do rządu kościoła. Niepotrzebna była ta prośba, bo znane były przymioty zalecanego pasterza, ale sumienne świadectwo umierającego, było dla jego następcy drogą i miłą nagrodą. Powołany do Petersburga objął zarząd metropolii a po otrzymaniu przyzwolenia stolicy apostolskiej, przywdział palusz arcybiskupi 9 grudnia 1856 roku.

Przeszło sześć lat, na tém najpięszm stanowisku kościoła katolickiego w cesarstwie przewodniczył, z równą gorliwością, poświęceniem, z walką nieustanną, z ofiarą nieraz sił i zdrowia, również dobroliwie i po ojcowsku jak dotąd piastował pasterstwo wileńskie. Otoczony czcią i miłością powszechną rosił w uszanowaniu ludzkim, a nadewszystko w zasługę przed Bgiem; ale zdrowie jego coraz upadać poczęło i dnia 10 przeszłego miesiąca kwietnia okazało się prawdziwe niebezpieczeństwo. Niestrożony tym zwiastunem śmierci dnia 14 odbył spowiedź, gotując się na drogę wieczności; dnia 22 ją ponowił i przyjął sakrament ostatniego poiznania. Przymotność umysłu nie opuściła go ani na chwilę. Śmierć była budującą i przykładną do rozręzwienia; czeladka duchowna zebrana u łóża boleści ojca, arcy-pasterza i dobroczyńcy, zalewała się łzami; błogosławił naprzód biskupów, księży Beresiewiczą i Staniewskiego, następnie prałatów i członków kolegium, profesorów i młódz akademicką, błogosławił swą dawną ukochaną diecezję wileńską i Wilno, archidiecezję, rodzeństwo i wszystkich bliższych serca przyjaciół, a nakoniec sam wskazawszy miejsce, gdzie miano znaleźć gromnicę, ujął ją mdlejącą ręką i o godzinie 4 zrana we wtorek w dzień ś. Jerzego oddał Bogu tę duszę, którą przed sześćdziesięciu laty z jego technienia odebrał.

Ta śmierć chrześcijańska godną była pięknego życia. Witał ją z radością, bo wolę Boga kochał nadewszystko i tej ulęgać zawsze zwykł był z miłością i pokorą. Od kilku miesięcy przezuwając zgon niedaleki, napisał własnoręcznie d. 22 lutego rozporządzenie ostatniej swojej woli; niewielki majątek rozdzielił między uboższych krewnych; galerię biskupów Wileńskich zapisał kapitule. Od 23, msze odprawiał się ciągle przy zwłokach; żałobne śpiewy duchownych nieustawały, a 25 wieczorem, wspaniały orszak złożony z biskupów, prałatów, kapłanów i duchownej akademickiej młodzieży, zwłoki umieszczono na sześciokonnym rydwanie, ocienionym purpurowym namiotem, znakiem kościelnej godności zmarłego, odprowadził do kościoła ś. Katarzyny OO. Dominikanów. Tam po ustawieniu trumny ks. Urban Rokicki przemówił. Na zajutrz, dnia 26 odbywało się nabożeństwo celebrowane przez ks. biskupa Beresiewiczą, dnia zaś 27 ostateczna posługa duchowna oddana została zmarłemu przez biskupa ks. Staniewskiego, kazanie pogrzebowe miał pamiętny u nas z wymowy kaznodziejskiej ks. prałat Aleksander Ważyński. Następnie odniesiono trumnę do sklepu kościelnego, skąd zwłoki mają być wkrótce przewiezione do rodzinnego Wilna i spełniając wolę ś. p. Wacława pogrzebione będą w katedrze wileńskiej.

Taki był ziemski zawód ś. p. Wacława Żylińskiego arcybiskupa mohylewskiego, metropolity wszystkich rzymskokatolickich w Rosji kościołów. Podaliśmy tu tylko zaledwo rys słaby, a w ciężkim smutku pociesza nas nadzieja, że pamięć znakomitego arcybiskupa podaną będzie do potomności dokładnym opisem jego żywota, który zajmie ważny rozdział w historii katolickiego kościoła.

Wilno, 13 maja.

POGLĄD OGÓLNY.

Otrzymałmy przez dzienniki zagraniczne bliższe i urzędowe wiadomości o działaniach wojska francuskiego pod Pueblą. Miasto zostało oblezione d. 18 marca; w pięć dni później, t. j. d. 23-go otworzono przekop przed twierdzą San-Xavier o 650 metrów od wałów. Dnia 29-go tegoż miesiąca działa francuskie zmusiły do milczenia artylerię meksykańską, uderzono wstępny bójem ze zdumiewającą siłą na twierdzę San-Xavier i szybko ją zdobyto, mimo zaciętych odpor.

W nocy z d. 31 marca na 1 kwietnia zajęto gromadę domów, między którymi leży klasztor Guadalupe, nazajutrz zaś dalsze gromady domów przytykające aż do środkowego rynku miasta. Tym samym potężnym, rozbijając mury łączące jedne gromady domów z innymi, zajmowano coraz obszerniejsze przestrzenie, a dnia 3-go kwietnia przystąpiono do zdobycia katedry, panującej nad Pueblą. Niezdawało się wcale, aby obleżenie miało trwać długo.

W owym czasie Francuzi posiadali w obozie pod Pueblą jeszcze 2 miliony nabożów i 6 milionów w Vera-Cruz, których największą część rozkazano dowieźć do wojska działającego. Artylerja miała 36 tysięcy nabożów, wystrzelano ich dotąd tylko 4,000, nowe zaś zapasy nadesłane z Francji, razem z wojskiem rezerwowym znajdowały się już w drodze do Orizaba, aby stanąć mogły pod murami Puebli w ciągu kwietnia.

O ile wojsko jest obficie zaopatrzone w zapasy bojowe, o tyle panuje w nim dostatek żywności; bo prócz maki, ryżu, kawy, cukru, i t. d. na miejscu łatwo dostać żywności świeżej, potrzebnej do utrzymania wojska.

Zajęcie miasta i zdobycie twierdzy San-Xavier, okupione zostały ciężkimi stratami, poległo bowiem pięciu oficerów, między którymi jen. Verhert de Launier, dowódca artylerji, 30-tu oficerów raniono; zabito 56-ciu żołnierzy, raniono 443-ch, z których jednak tylko 250-ciu weszło do szpitali, inni lekko skaleczeni, niechcieli opuścić szeregów.

Generał Forey przesłał cesarzowi szczegółowy dziennik działań swoich od 3-go marca.

Po bardzo zajmującym opisanu rozmaitych wypadków i przygotowań do zdobycia Puebli, opowiada w następny sposób zdobycie samej twierdzy San-Xavier. „Dzień 26 marca naznaczony był na dokonanie tego ważnego przedsięwzięcia. Twierdza od zachodu uzbrojona jest bastionami; od północy silnym wałem; od wschodu lunetą, zasłaniającą wejście do miasta, a od południa podobnie rzędem bastionów. Te wszystkie warownie opasują w około całą twierdzę, głównie zaś klasztor San-Xavier najobronniejszy pomógł wszystkim gmachami. Ogół tej niepożytej na pozór budowy zajmuje 180 metrów długości i 80 szerokości i posiada nadto 3 dziedzińce wewnętrzne i znaczną liczbę oddzielnych gmachów.

Przystęp najczystszy był szaniami, a na nich osadzono działa jeszcze zupełnie nowe. Obrona była łatwa, wewnętrzny rozkład budowli pozwalał posuwać ją do ostateczności. Uznałem za niezbędną konieczność opanować tę silną twierdzę. Prace inżynierskie do niej nas zbliżyły; ogień dział zniszczył baterje; piechota powinna była zadać ostatni cios oporowi.

Ufając dzielności i natarczywości mojego wojska, nie wahałem się dać hasła do szturmu. Pierwszy batalion strzelców pieszych i batalion 2-go półku zuawów, uszykowali się w kolumnę szturmową. Jeden batalion 51-go półku i jeden 3-go półku zuawów stanowili rezerwe.

Poruczyłem kierunek tej przewagi generałowi Bazaine, który o godz. 1-jej po południu objął dowództwo nad przekopami. O godzinie 4-jej wszystkie nasze baterje skierowały ogień na twierdzę i zniszczyły jej warownie zewnętrzne. O godzinie 5-jej, za danym rozkazem straża umilkły; jen. Bazaine, stanawszy w czwartę równoległej, dał hasło; powtórzone okrzyki: niech żyje cesarz! uderzył w niebo i natychmiast pierwsza kolumna, wyskoczywszy z przekopów rzuciła się pędem na wzgórze, osadziła je w mgnieniu oka i wdarła się z natarczywością, której nie powstrzymać nie zdołało.

Nieprzejścieli na chwilę był zdumiony; ale w kilka minut gród kul ze strzelnic w ścianach, z tarasów, z drzwi, z okien, z dzwonie, osypał nacierających. Meksykańskie społeczeństwo odsłoniło działa ukryte za barykadami; dołączyli jeszcze ogień baterji polowej, ustawionej przed twierdzą; wszystkie działa polowe, usiłowały szturmu; ale ta powódź kartactwa nie wstrzymała naszych żołnierzy. Natychmiast druga kolumna rzuciła się za pierwszą i obie wdarły się wewnątrz twierdzy. Zalażą, składającą się z 700 ludzi, opatrzoną w mnogie działa polowe, usiłowała stawiać opór; lecz po raz pierwszy Meksykanie doświadczyli ostrza naszych bagniet i nie wytrwali w kroku. Pędzili bez wytchnienia z piętra na piętro, z izby w izbę, zaledwie małej ich garstce udało się wymknąć, wielu położono na miejscu, pozostałych odprowadzono do obozu jak jenców.

Meksykanie, widząc główny gmach w naszym ręku, poprowadzili do boju 2000 żołnierzy rezerwowych, łudząc się nadzieją, że go z rąk naszych odbiorą; ale strzelcy i zuawy zajmując pierwsze piętro gmachu, przyłożyli tę kolumnę tak gestym i cią-

głym ogniem, że cofnąć się z pośpiechem musiała za barykady miejskie.

Minister morski otrzymał, d. 16 maja, doniesienie od admirała Jurien de la Graviere z Vera-Cruz, z d. 20 kwietnia. Podług niego miano w tym porcie wiadomości o obleżeniu Puebli do 12-go przeszłego miesiąca, jednak Meksykanie jeszcze wszystkich twierdz nie stracili, Alvarado, Minallan i Carmen, blizkie były upadku. Tymczasem w Merida, jednym z większych miast meksykańskich, ludność oświadczyła się na rzecz Francuzów. Są to zapewne wiadomości pożądane, ale jeżeli i głębiej w kraju opór będzie równie silny, obawiać się należy, aby wyprawa nie poszła w odwłokę, rządowi zaś francuzkiemu z wielu względów o to głównie chodzi, aby ją najprędzej zakończyć. Tymczasem umysły rozważniejsze przewidują, że istotny cel wyprawy wówczas dopiero wyruszy na jaw, kiedy wojna ustanie i kiedy po zwyciężeniu Juareza przyjdzie go zastąpić kim innym. Rokowania w tej mierze mogą bardzo się przeciągać, obecnie zaś wojska francuskiego będzie również jak teraz nieuchronną.

Im bardziej zbliża się dzień wyborów, tem dzienniki zwawiej roztrząsają wszystkie szczegóły, ściągające się do wielkiej obywatelskiej czynności powszechnego głosowania.

Wice hrabia de la Gueroniere, który od chwili ukazania się po raz pierwszy dziennika swojego, chciał mówić Francji i Europie, że jest jedynym, poufnyim tłumaczem najskrytszych myśli Napoleona III, który wstępnymi poglądami na sprawę Włoską ucieczył serca zasmucał i zdrowy rozum obrażał, wice hrabia de la Gueroniere nie mógł milczeć, kiedy cała Francja wrę wyborczym ruchem. Wystąpił więc dnia 15 maja z pismem pod nazwą: *Przez z wyłączenia* i nie podpisał jednak własnego pod nim imienia, ale dał je podpisać sekretarzowi redakcji panu Esparbie, i usiłował w nim dowiedzieć: że ten kierunek wyborów byłby najzabawniejszy, któryby zakreślił najszersze koło dla rządowego wpływu, bo taki stan rzeczy, najwłaściwiej odpowiadałby pragnieniom cesarza, który wstępując na tron, zniósł granice dzielące stronnictwa, by pogodzić wszystkie mniemania w wielkiej narodowej jedności, której jest najzupełniejszym wyrazem.

Na nieszczenie, hr. de Persigny inną wybrał drogę; rzucił cień podejrzenia na część izby i oskarżył ją przed narodem. Pan de la Gueroniere ubolewa, że minister spraw wewnętrznych oświadczył się przeciw wyborowi pana Keller i kilku innych posłów wstępnym, najzabawniejszym nieprzejścieli sprawy włoskiej.

Podług niego, to wyłączenie otwiera pole dla opozycji, wati większość izby i pozbawia rząd, przynajmniej 25 najczelniejszych współpracowników. Hr. de Persigny mówi do nich: „Chcecie być naszymi przyjaciółmi? ale my was odpędzamy nie wpuszcimy was do izby, bo poczytujemy was za wrogów!”

„Minister spraw wewnętrznych, mówi dalej wice-hrabia de la Gueroniere, ułaski się dawnych stronnictw, wówczas, gdy wszyscy przekonali się o ich bezsilności; walczycy z nimi, jak gdyby groźnie stawiali mu czoło, a nie postrzegają, że wywołuje tylko urojone mary; nie widzi, że cesarstwo zabija stronnictwa, że panuje nad nimi swą wielkością, że je pochłonęło w narodzie, przez głosowanie powszechne. Cóż bowiem pozostało z nich dzisiaj? Oto zaledwie nieco szczątków, oto przebrzmiała sława, wierna obalonym ofiarom, raczej przez uczciwość, jak z przekonania. Czyż warto lękać się tych widziadeł? Bynajmniej, bo żadna potęga nie ukrywa się za temi wielkimi imionami; naród je szanuje, ale za nimi nie pójdzie, bo przyszość im nie przyswieca. Spoczywa ona w tym niewstrzymanym ruchu wyobrażeń, potrzeb i postępu, porwijającym nowoczesną społeczność, którą kierować cesarstwo poczytało za swoje pełne chwały posłannictwo. Dzieje cofać się nie mogą, siła wewnętrzna pędzi je naprzód. To co minęło podobne jest do owych obalonych zębem czasu pomników, które świat podziwiał, w których dawne pokolenia znajdowały przytułek, ale w których już dziś mieszkać niepodobna.

Pan de la Gueroniere sądzi, że zamiast niewczesnych podejrzeń, hrabia de Persigny powinien był okazać największą ufność w narodzie, lecz śnać nie rozumiał istotnego stanu kraju.

„Zwykle pod ciężarem korony, zamierzając urok najwyższej władzy; ale za naszych czasów, przybiera on coraz więcej blasku, więcej trwałości i jest dziś potężniejszym niż w pierwszych dniach swojego istnienia. Cesarz jeszcze się nie zastarzał i owszem moralnie urosł; przy jego boku jasnieje najczystsza z niewiast, którą podziwiano za pierwszą rzetelność oka, a którą naród bliżej poznawszy całym sercem ukochał. Cesarstwo zachowało nieograniczone zaufanie ludu i zdobyło przychylną warstw oświeconych. Niech więc wyłączenia i niech uwierzyć nakoniec o wym słowem pana Baroche: że im wybory są swobodniejsze, tem powaga rządu silniej krzepi się i wzmacnia.

Podaliśmy wierną treść pisma pana de la Gueroniere, i o ile uczynić to było można, jego własnymi słowami.

Hr. de Persigny jest mężem bardzo znakomitym, zaleca go przedewszystkiem, w tych czasach skazania, marnotrawstwa i chciwości, wielki porządek w wydatkach i takie uszanowanie dla grosza narodowe-

go, że nie sądzi, aby mu wolno było czystem sumieniem przyjmować majątkowe dary od cesarza. Ale obok tej wysokiej enoty, hr. de Persigny grzeszy zbyt częstą drażliwością i pochopami, w skutek zapewne chorobliwego usposobienia, do urojonych obaw. Temu przypisać należy dwa najświeższe jego pisma, w którym hr. de Persigny mówi: „Ze ten dziennik wprawiając, iż jest tłumaczem tajemnej myśli rządowej, tym czasem co dzień, mianowicie w piśmie: *Przez z wyłączenia*, usiłuje wypaczać politykę, której rząd trzyma się w wyborach, tak dalece, iż zwodząc mniemanie powszechne, zasługujemy na pierwsze ostrzeżenie. Wice hr. de la Gueroniere odpowiedział hrabiemu de Persigny w kilku następnych wyrazach: „Nie wolno nam zbijać ostrzeżeń, niezbijamy więc tego, jakie na nas spadło.

„Ale nieuchronna powinność i cześć nakazują nam oświadczyć: że przyczynę, z powodu której minister spraw wewnętrznych nas gromi, zawsześmy stanowczo odpychali.

„Nieprawda, abyśmy kiedykolwiek wprawiać chcieli, że jesteśmy tłumaczami tajemnej myśli rządowej.

„Stokroć oświadczaaliśmy: że jesteśmy tłumaczami jedynie naszego sumienia. To oświadczenie, potwierdzają wszystkie nasze czynności, ponawiamy je i dzisiaj z mocą, której nie zastraszycie nie zdola.

Drugim pismem jest list hr. de Persigny do prefekta Sekwany pana Hausmann, w którym minister spraw wewnętrznych powstaje przeciw kandydaturze p. Thiers. List ten d. 22 maja, dotąd wiadomy nam tylko z depeszy telegraficznej, ma obejmować następujące wyrazy: „Ze pan Thiers jest zapasnikiem jawnych wrogów cesarza i przedstawicielem zgubnego rządu, który Francja potępia.”

Pragniemy z całej duszy, aby nowa izba prawodawcza szła ręką w rękę z Napoleonem III, ale trudno nam uwierzyć w trafność kroku hr. de Persigny, który zdaje się przypisywać wielkiemu dziejopisowi i narodowemu mężowi stanu, jak go sam cesarz nazwał, poziome widzenie na osoby, lub ten albo ów tryb rządzenia. Umysł tak wzniósł, dojrzał, do kierowania światodziejowych spraw wdrożony, nie może mieć innego godła postępowania jak: *salus populi, suprema lex esto.*

W Prusach spór między ministrami a izbą poselską przybiera coraz szersze rozmiary. Wiadomo, że ministrowie oświadczali, iż dopóty do obrad sejmowych nie będą, dopóki izba ich nie zapewni, że jej prezes niema nad nimi żadnej władzy porządkowej; zgromadzenie atoli przedstawicieli narodu, niezmierną wielkością wyrażając, że powagę prezesa swojego we wszystkich i nad wszystkimi w izbie utrzyma. Ministrowie zaniesli skargę do tronu, twierdząc, że izba nastaje na zarządzenie im przez konstytucję prawa. Adres, którego dwa projekta przez posłów Virchow i Gneista podane, komisja w jedno pismo złąła, a w którym wyłożone są, pogwałcenia konstytucji, jeżesze uchwalono nie został. Król nie wiedział zatem o istotnym stanie rzeczy, na doniesienie więc tylko ministrów swoich, przesłał izbę poselską, w której umiał przypomnieć przedstawicieli, aby usunęli przeszkodę grozącą przerwie prac prawodawczych. Pan von Bismarck przybył dnia 21 maja na izbę i odczytał pismo królewskie; po czym natychmiast się oddał. Pan Virchow radził odesłać poselstwo do komisji adresowej, ponieważ, zdaniem mówcy, najjaśniejszy pan nie został przez ministrów swoich należycie zawiadomiony o rzeczywistym znaczeniu sporu. Hrabia Schwerin, były minister spraw wewnętrznych, i jeden z najwyżej szanowanych mężów stanu pruskich, oraz pan von Sybel, poparli wniesienie pana Virchow; idąc za temi poważnymi głosami, izba jednomyślnie odesłała poselstwo królewskie do komisji uchwały.

Te porażki w izbie poselskiej, wyngrodziła niejako ministrom izbę panów, która jednomyślnie przyjęła, doradzając przez komisję swoje, uchwałę dziękczynną dla ministrów za ich postępowanie względem Polski. Jeden tylko z członków, profesor uniwersytetu greifswaldzkiego, pan Baumstark, rozróżnił się w zdaniu.

Z innych państw europejskich nie mamy nic ważniejszego do doniesienia. W Grecji nastąpiła zmiana ministrów; o nazwiskach składających nowy gabinet osób, czytelnicy dowiedzą się z umieszczonych w dzisiejszym Kurjerze telegraficznych depesz, jak równie i o tem, że jest jeszcze nadzieja o utrzymaniu w swej mocy umówionej zawartej między wice-królem egipskim a panem de Lesseps. Inne szczegóły są zupełnie potoczne i nie zasługują na bliższą wzmiankę.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Włochy.

Tu r y n. 5 maja. P. Massari zaczął wczoraj czytanie sprawozdania o zbójctwie. Po pięciu godzinach, odpoczął; dziś czyta dalej, a zawsze przy zamkniętych drzwiach. Mówia, że treść tego sprawozdania jest następująca:

Zbójctwo jest według zdania komisji chorobą endemiczną (miejscową) w krajach nea-

politańskich; źródło jej leży w obyczajach ludu. P. Massari widzi w pociągach Tassa i Ariosta, którzy opiewali przewagi zbójców, a których zwroty dotąd żyją w ustach ludu wiejskiego, podmioty zbójstwa, ale tych winowców rozstrzelać trudno. Łatwiej doścignąć innych, a mianowicie niższych urzędników, pisarzy gminowych, lub kancelistów prefektur. Ta klasa wymaga koniecznie ogólnego oczyszczenia. Przeciwnie generał La Marmora na którego tak krzyżowano, jest przedmiotem pochwal bezwarunkowych ze strony komisji, również jak dowodzone przezeń wojsko, będące wzorem wszystkich enót wojennych i obywatelskich. Komisja patrzyła własnymi oczami i okazała się tym sprawiedliwsza, że izba nieraz brzmiała najbezsądniejszymi oskarżeniami. Przełożenia komisji mają być następujące:

Udzielić zbójcom amnestję, zakreślić czas, w ciągu którego stawid się powinni przed zwierzchnością, po upływie którego ogłoszeni być powinni za wyjętych z pod prawa;

Utworzyć czasowe wojenne komisje, dla doradnego sądenia zbójców i ich spółników; tego trybu trzymano się aż dotąd;

Utworzyć komisję mieszaną z prefekta, prokuratora królewskiego i oficera żandarmerji, i upoważnić te komisje do wydawania wyroków, jacy ludzie niebezpieczni mają znajdować się pod dozorem zwierzchności i jakim z nich ma być wzbronionem oddalania się z naznaczonego im miejsca pobytu; dla obywateli zaś, którzy przyczynić się będą do przywrócenia porządku, przeznaczyć nagrodę.

Jeden z członków p. Argentino, jest przeciwny komisjom wojennym; zdada się le dwie na sądy mieszane, w których choć jeden z sędziów zasiadać powinien. Zapowiedział, że w tym przedmiocie wyrazi oddzielne zdanie.

Komisja wymaga lepszej organizacji policji, oddając wszelkie sprawiwości zaprowadzeniu pana Spaventa przez czas, w którym zawiadywał wydziałem spraw wewnętrznych w Neapolu. P. Spaventa, spełniający dziś urząd jenerałnego sekretarza, jest jednym z tych ludzi okrzyczanych, który umiał opierać się zamachom stronnictw, i któremu poczynają oddawać zasłużoną sprawiedliwość.

Takie ma być w treści sprawozdanie, które izba wkrótce ma rozstrząsać.

Włochy stracili jednego ze swoich wielkich obywateli, sędziwego Ruggiero Settimo. Ten dostojny starzec w r. 1812-m czynny miał udział w sprawach swojego kraju i od tamtąd wszedł do wszystkich ministerstw wyzwoleń. Jak w r. 1812-m tak i w 1858-m, widziano w nim żywego przedstawiciela wolności w Sycylii. Po kądzieli był on potomkiem dawnych królów tej wyspy i po mieczu, przedkowie jego pochodzili z Toskanji.

Hrabia de Cavour mianował pana Ruggiero Settimo prezesem senatu, ale wiek sędziwy nie dozwalał mu czynnego spełnienia obowiązków tej posady. P. Ruggiero Settimo był gorliwym i wyzwoleńcem katolikiem, jak wielu Sycylijan. Na kilka dni przed śmiercią podpisał wyznanie wiary, któremu dzienniki klerikałne nadają ogromny rozgłos; ale z któregoż widać oczywiście, że umiał patrytykiem zapalać z religją. Dożył 85-ciu lat wieku. Z rozkazu królewskiego zwłoki jego, z Malty, gdzie umarł, przeniesione będą do Palermo.

Król ozdobił łańcuchem Annuncjaty margrabiego Dino Capponi z Florencji, obywatela otoczonego powszechnym poważaniem i uwielbieniem.

Neapol 2 maja. Rsiężna Genui wróciła do zdrowia i zabawi jeszcze czas jakiś, przynajmniej do odpłynienia księcia Napoleona, który nagle wczoraj rano ukazał się na pokładzie jachtu swojego Króla Hieronima. Wszystkie byłoby tu pomyślnem, gdyby w tych dniach nie wybuchnęła mała wojna domowa między uczniami uniwersyteckimi i głęboko nie zasmuciła ludzi uczciwych i rozsądnych. Powód do niej był następujący:

Uniwersytet rządzi się obecnie prawidłami wydanymi przez byłego ministra narodowego oświecenia, pana Matteucci. W teorii, rzeczone prawidła nie są bardzo wyzwoleń; zamieniają bowiem naukę w zakładach rządowych na monopol i obowiązują do niej całą młodzież. W praktyce nadewszystko, prawidła niepodobają się Neapolitanom.

Stolica nrowiała się nauczycielami prywatnymi, którzy metodą skróconą, w kilka miesięcy, słuchaczom swoim zaszczepiali w głowach niewielką ilość wiadomości, jakich dawniej wymagano po przyszłych adwokatach, lekarzach, to jest ministrach stanu pod Bourbonami. Jak niewiele na to było potrzeba, dość przypomniać sobie, że rozgłosny p. Ajossa, nie umiał własnego nazwiska bez błędu napisać. Młodzież więc niczego się prawie nie uczyła. Zmuszona teraz do pilnej pracy, wierzą; krzyż; że wolność nauczania została zgwałcona; łatwo pojąć co rozumie pod tem słowem, to jest wolność nieuctwa; żałuje zatem Bourbonów, pod którymi wolno było nie umieć.

Ale nie można o to oskarżać całej młodzieży, lecz tylko takich kilkadziesiąt próżniaków walających się po kawiarniach i rozprawiających tam o odzyskaniu Rzymu i Wenecji. Niezależnie ci uczniowie, tylko z imienia, są najzuchwalsi i najhabilijsi przed innymi; a ponieważ głośniej od innych krzyczą, zdaje się, że składają większość. Owóż w przeszłym tygodniu poszli oni, wbrew zwyczajowi, do uniwersytetu. Wielkie zdumienie uczniów pilnych i radość profesorów, widzących powrót tych synów marnotrawnych. Ale nowi przybysze podnieśli kije i krzyknęli: wychodźcie wszyscy! Uczniowie spokojni, uzbrojeni tylko piórami i seksternami, ulegli. Tak było pierwszego dnia.

Nazajutrz prawdziwi uczniowie zaczęli doświadczeniem, idąc do uniwersytetu na wszelki przypadek wzięli z sobą kije. Stąd wszczęła się bitwa, zgłok, wanie się gwardji narodowej, i t. d. i t. d. Niektórzy profesorowie, a między innymi p. Pessina, świeży

zaszczyt nowych Włoch, zrazili się nie dali i mimo wzrastającą wrzawę nie zeszli z krzesel professorskich i w obecności zawstydzonych napastników dalej wykładowali rozpoczętą naukę. Dziś stronnictwo biladowe zostało pokonane, podlegające uwięzieniu, uniwersytet spokojny. Nie było trzeciego dnia, w którym jak zwykle zaburzenia tryumfuja.

Ta uniwersytecka burza nie powinnaby przejść w milczenie; dziennikarstwo zagraniczne posiada wpływ i mogłoby poprawić tych młodych trzpiotów, dowcipnie z nich żartując. Mają się oni za bohaterów, burząc się w kraju wolnym, bo widzą, że narażają się tylko na przepędzenie nocy w kozie. O, gdyby to im powiedziano, że i w Paryżu walają się po ulicy tacy bohaterowie, ale nikt ich nie umieścił w Panteonie.

Ciągle są zapowiadane nowe najazdy w Abruzzach, już nie zbójców, ale prawdziwych stronników burbońskich. Co do zbójców, są oni w zupełnem rozprężeniu; wszystkie listy i doniesienia urzędowe z Apulji na to się zgadzają. W całym Kapitanacie, tulają się ich niedobitki tylko w skalistych wąwozach Gargano i w puszczech dawnego hrabstwa Molize.

Na całej, dotąd jeszcze najgorszej, drodze Ariano porostawiano oddziały strażi. Gościnnie Manfredonji przebiegają często silne czaty, pilnujące bezpieczeństwa przejazdów. Prowinca zajęta jest wyłącznie drogą żelazną, której budowa widocznie wzrasta; potrzeba tylko położyć relsy i rzucić gotowy już most żelazny na rzecze Pescara. Foggia jest już miastem włoskim, pełnem mieszkańców północnych, słychać tylko ludzi rozmawiających po toskanjsku; ryk, który tam panuje, podobny jest do liwurnskiego.

Tristany nie nie sprawi i nie zdola odwrócić tego zlania się wzajemnych potrzeb, tego zlania się jeżeli tak powiedzieć można ludzi, tego tłumnego wychodźstwa Północy na Południe i Południa na Północ; bo więcej mieszka Neapolitanów w Turynie, niż Turyczyków w Neapolu. Wojsko nadewszystko jest straszne dla wrogów jednoty, mniej męstwem i liczbą żołnierzy jak przez upowszechnienie oświaty. Żołnierze południowi wracający w rodzinne strony, z Aleksandrii, lub każdego miasta północnego, powyczułi się tam czytać, rozumieć co ich otacza, mówić i czuć po włosku; słowo o j e z y c z n a mają w sercu i na ustach.

Nawet mniisi, a przynajmniej niektórzy z nich, wyrzekają się przesądów. W mieście Bari klasztor Minoritów obserwantów, podpisał następną protestację i umieścił ją w jednym z dzienników religijnych:

„Ojcowie obserwanci prowincji Bari, zważywszy:

1-o) Ze knowania burbońskie nie przestają wicherzyć pokój klasztorów i nadwierać najświętszych instytucji religijnych i moralnych; 2-o) Ze skutkiem tych knowań ojciec Luiggi da Maddaloni, który już raz był prowincjałem zakonu, znowu powołany został do tego urzędu przez wrogów zmartwychwstania włoskiego, dla nekania i zguby, jak to dawniej czynił, wszystkich zakonników szczerze i po bożnie wyzwoleń;

3-o) Ze to nastąpiło w skutek task, jakimi Rzym otacza byłego króla Franciszka de Bourbon, który jeżeli nie wprost, to przynajmniej ubożnie, trwa w podaniowych prześladowaniach, przerwanych prawowitością powstania.

Będąc zupełnie przekonani:

4-o) Ze niepodobna uznać za starszego i zwierzchnika, człowieka który weisnął się do władzy wbrew ustawom zakonu, wymagającym wyboru na kapitule, wyjąwszy małą liczbę szczególnych zdarzeń, bynajmniej nie istniejących w obecnych okolicznościach; 5-o) Ze nakoniec znając dawniejsze życie tego człowieka (tu są opowiedziane zdarzenia odnoszące się wyłącznie do spraw klasztornych):

„Niżej podpisani ojcowie z tych przyczyn, protestują i nie uznają naznaczenia przez brewe ojca Luiggi da Maddaloni na prowincjała Bernardynów obserwantów s. Mikołaja w Bari.

„Odrzucają więc stanowczo wszystkie jego czynności przeszłe i przyszłe; poczytują je za żadne i nieobowiązujące w obec prawa i rzeczywistości.

„Oświadczają to wszystko przed rządem włoskim, aby, jako obrońca porządku i religji w państwie, nie dozwolił rozciągać władzy despotycznej nad uczciwymi obywatelami i kapłanami, ludziami niemającymi do tego najmniejszego prawa.

Tu r y n. 7 maja. Izba poselska skończyła wczoraj tajemne rozprawy nad zbójctwem. Jeden z członków komisji czytał dowody, wspierające sprawozdanie pana Massari, dowody, które jednak zostaną tajemnymi, ponieważ obejmują dosyć zławie oskarżenia niektórych urzędników, a nawet niektórych zagranicznych agentów konsularnych. Jeden z członków komisji, pan Argentino, zbijał sprawozdanie.

Naprzód zaprzeczał, żeby zbójctwo było endemicznem w krajach neapolitańskich. Bronił Tassa i Ariosta, mówiąc, że śpiewy ich w calych Włoszech znane, nientworzyły jednak zbójców. Podług niego, zbójctwo jest czysto politycznem, a przyczyną ma w pobyty Franciszka II w Rzymie, który podsyca nadzieje stronników swojej dynastji. Wiadomo także, że p. Argentino sprzeciwia się sądom wojennym.

Potem rozpoczęły się rozprawy. Wielu mówców powstawało gwałtownie przeciw polityce francuskiej, będącej podług nich jedynym źródłem zaburzeń w krajach południowych.

Minister spraw zagranicznych odnowił

ze Francja nie rzeczyła usiłowań o oddalenie Franciszka II z Rzymu; lecz w obec stanowczej odmowy dworu papieskiego, nie mogła nie dotąd jeszcze dokazać. Rokowania trwają; rząd nie zraża się i czyni stosowne starania w Paryżu.

P. von Bockum-Dolffs, vice-przesz
dzwoni kilkakrotnie. Przerywam p. ministr
wojny. Kiedy prezes mówi, wszyscy powin
mleć, i każdy z tych co się tu znajdują, b
w izbie bądź na mównicy winni są słucha
prezydenta. Gdyby rzeczywiście zasło co prz
ciwnego ustawie porządkowej izby, do mni
by należało przywołanie do porządku. N
ucniłem tego, bo uprzedni mówca miał z
sobą prawo. (Z lewej strony okrzyki: brawo
z prawej gwizdanie. Gwałtowny hałas, p. vo

P. Duncker mówi, że przyjmując rezolucję Izba dowiodłaby najwyraźniej, że żaden z członków nie chce zamienić wojska na milicję. Mówca, odpowiadając na zdanie ministra wojny o landwerze, czyta rozkaz dzienny królewski.

